



# Anexo C

## Fichas de iniciativas caracterizadas

**Fecha de elaboración:** 12 de diciembre de 2017

**Elaborado por:** Tatiana Andia, Alfredo Fernández, Carolina Gómez, Sonia Guzmán, Angie López, y Sebastián Velásquez.

**Estado:** Aprobado

### Cláusula *ad cautelam*, aclaración y exoneración

Este documento se ha realizado con ayuda financiera de la Unión Europea. Las opiniones expresadas en él no reflejan necesariamente la opinión oficial de la Unión Europea.

# INICIATIVAS QUE BUSCAN VISIBILIZAR INFORMACIÓN DE DATOS DUROS

## Iniciativa

### Medicamentos a un Clic<sup>1</sup>

## Descripción de la iniciativa

Esta página web busca informar a todos los actores sobre la prescripción y uso adecuado de medicamentos. El objetivo principal de este sitio web es convertirse en un aliado para que los profesionales de la salud hagan una prescripción más segura, los jueces tomen decisiones de jurisprudencia en salud mejor informadas, y los pacientes, sus familias y cuidadores usen adecuadamente los medicamentos.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

Proveer información independiente de los medicamentos y su uso en las enfermedades más relevantes en Colombia. Para la búsqueda, el usuario puede digitar el nombre genérico del medicamento, o el nombre de la enfermedad. Tiene como objetivo proporcionar a los prescriptores, profesionales de la salud y agentes del Sistema de Seguridad Social en Salud, así como a la comunidad en general, información actualizada y de calidad sobre los medicamentos. Esta información se extrae de diversas fuentes en beneficio de la población colombiana, en tanto corresponde a una herramienta de información independiente articulada e integradora (información farmacológica, de seguridad en uso, recomendaciones especiales, información para paciente, opciones comerciales disponibles, e información sanitaria – registros INVIMA) de fácil acceso.

### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

Dirección de Medicamentos y Tecnologías en Salud.

Sin embargo, esto no es claro en la página de web.

### ¿Quién participa?

---

<sup>1</sup> El desarrollo de esta herramienta fue apoyado financieramente por parte del proyecto ACTUE Colombia a través de acuerdos de colaboración con la Dirección de Medicamentos del Ministerio de Salud y Protección Social y el IETS para i) referenciación internacional, ii) desarrollo de un piloto, iii) retroalimentación con profesionales de salud y otros grupos de interés en varias regiones de Colombia.

## ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Ministerio de Salud.

Instituto de Evaluación de Tecnologías IETS

Unión Europea, FIIAPP – ACTUE Colombia.

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca informar a todos los actores sobre la prescripción y uso adecuado de medicamentos. El objetivo principal de este sitio web es convertirse en un aliado para que los profesionales de la salud hagan una prescripción más segura, los jueces tomen decisiones de jurisprudencia en salud mejor informadas, y los pacientes, sus familias y cuidadores usen adecuadamente los medicamentos.

En este sentido la iniciativa busca proveer información independiente para la prescripción a los profesionales de la salud que normalmente reciben esta información con fines comerciales por parte de quienes comercializan los productos. Así mismo, para jueces y pacientes pretende ofrecer información oficial que disminuya la incidencia de uso irracional o indebido de medicamentos.

## ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de provisión y de manera secundaria a retos de regulación.

## Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa traslapa.

Agrupar y expresar de forma diferente las reglas existentes, TRASLAPA dado que introduce nuevas herramientas o instrumentos que no reemplazan, sino que convive o hace disponible información ya existente.

## Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<b>Objetivo</b> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/2	

2	<b><u>Reto reputacional</u></b> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	4/4	
3	<b><u>Manejo de recursos</u></b> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	2/4	
4	<b><u>Funciones</u></b> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	3/4	
5	<b><u>Plataforma</u></b> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	2/3	
6	<b><u>Retroalimentación usuarios</u></b> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
7	<b><u>Estabilidad institucional</u></b> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
8	<b><u>Periódica</u></b> ¿La información se dispone en periodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
10	<b><u>Actualizada</u></b> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	La información se encuentra actualizada dado que está relacionada con las aprobaciones que realiza el Invima. Se nutre constantemente a medida que se aprueba un nuevo medicamento.
11	<b><u>Estandarizada</u></b> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	

12	<u>Completa</u> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
13	<u>Clara</u> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	3/3	
14	<u>Amigable</u> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
15	<u>Comparable</u> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
16	<u>Desagregada</u> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
17	<u>Replicable</u> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
18	<u>Técnica clara</u> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
19	<u>Path dependence</u> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
<b>TOTAL</b>			<b>82,1</b>	

## Observaciones generales relativas con la transparencia

No permite buscar medicamentos por nombre comercial o de marca, que en ocasiones es la forma más común ~~obvia~~ de búsqueda para un ciudadano ~~común~~. Adicionalmente, la información de los medicamentos no incluye información de precios, algo que se considera buena práctica internacional y que sería fácil de incorporar teniendo en cuenta que la

información está disponible en Colombia en SISMED y en ClicSalud.



## Iniciativa

Circulares 30 y 41

### Descripción de la iniciativa

Sistema de información de cartera del sector salud con el fin de dar continuidad a las acciones de depuración, aclaración de cartera y compromisos de pago entre EPS e IPS.

### Objetivo general de la iniciativa

#### ¿Qué pretende hacer?

Establecer un procedimiento de saneamiento y aclaración de cuentas del Sector Salud a través del cruce de información entre las entidades responsables de pago (Entidades Prestadoras de Salud EPS) e instituciones prestadores de servicios de salud (IPS) tanto públicas como privadas y como resultado de estos cruces, determinar el estado de las cuentas.

#### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

Dirección de Financiamiento del Ministerio de Salud y Protección Social

#### ¿Quién participa?

#### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Ministerio de Salud y Protección Social junto con la Superintendencia Nacional de Salud.

### Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca transparentar información de cuentas por pagar en vista de que aquello que las EPS dicen deberles a las IPS no coincide con lo que las IPS argumentan que les deben las IPS. En la medida en que la información de ambos tipos de actores esté disponible la tarea de aclaración y el seguimiento de las cuentas por pagar por parte del Ministerio de Salud y Protección Social se facilita.

#### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de financiamiento y de manera secundaria a retos de planeación.

## Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa Reemplaza, en la medida en que buscan reemplazar reglas existentes o introducir nuevas formas de relacionamiento o nuevas formas de realizar transacciones.

Es decir, reemplaza dado que da una nueva forma de relacionamiento entre actores (EPS e IPS) a través de la transparencia de las cuentas por pagar.

## Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	4/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?		4/4	
4	<u>Funciones</u> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	4/4	
5	<u>Plataforma</u> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	2/3	
6	<u>Retroalimentación usuarios</u> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	En el aplicativo no es del todo claro, sin embargo según las guías y formatos se tiene el indicio que si se realizaron espacios de retroalimentación.
7	<u>Estabilidad institucional</u> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
8	<u>Periódica</u> ¿La información se	(0) No; (1) Si;	0/1	La información si tiene periodos establecidos

	dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	N/A		(Trimestrales) pero no se dispone de dicha periodicidad en la información publicada.
10	<b>Actualizada</b> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	La información si tiene periodos establecidos (Trimestrales) pero no se dispone de dicha periodicidad en la información publicada.
11	<b>Estandarizada</b> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
12	<b>Completa</b> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
13	<b>Clara</b> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	2/3	
14	<b>Amigable</b> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
15	<b>Comparable</b> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
16	<b>Desagregada</b> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
17	<b>Replicable</b> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
18	<b>Técnica clara</b> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
19	<b>Path dependence</b> ¿La historia, origen o quienes somos de la	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	

iniciativa está disponible?			
<b>TOTAL</b>		<b>80,6</b>	

## Iniciativa

### Observatorio Así Vamos en Salud

## Descripción de la iniciativa

Observatorio que analiza y difunde información especializada para producir conocimiento, con el fin de que las personas participen activa y conscientemente en el cuidado de su salud y en la búsqueda del bienestar para todos los colombianos.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

Contribuir a mejorar la salud de los colombianos a través de información, análisis y formulación de propuestas de política pública estructuradas colectivamente, orientadas a atender las necesidades, expectativas y percepciones de la población a la luz de las metas y objetivos nacionales.

En particular:

1. Generar información calificada sobre la salud en Colombia.
2. Hacer seguimiento y análisis sobre las políticas de salud en Colombia.
3. Mantener una ciudadanía mejor informada, que pueda ejercer de manera efectiva sus derechos y deberes en materia de salud.

## ¿Quién lidera?

### ¿Qué unidad es responsable?

La iniciativa fue impulsada inicialmente por la Fundación Santa Fe de Bogotá y la Fundación Corona. Hoy en día Así vamos en salud es liderada por una alianza entre la EPS Sura, las Fundaciones Antonio Restrepo Barco, Bolívar Davivienda, Corona, Saldarriaga Concha y Santa Fe de Bogotá, el Instituto de Ortopedia Infantil Roosevelt, Productos Roche S.A., Profamilia y la Universidad El Bosque.

## ¿Quién participa?

### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Se realizaron nuevas alianzas con la Fundación Antonio Restrepo Barco, la Fundación Saldarriaga Concha, la Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, la

Universidad de Antioquia, la Universidad Icesi y El Tiempo Casa Editorial. En los últimos años se ha consolidado una alianza en la que hoy están presentes la EPS Sura, las Fundaciones Antonio Restrepo Barco, Bolívar Davivienda, Corona, Saldarriaga Concha y Santa Fe de Bogotá, el Instituto de Ortopedia Infantil Roosevelt, Productos Roche S.A., Profamilia y la Universidad El Bosque.

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca abordar el reto de la evaluación y rendición de cuentas en el sector salud. Para eso analiza los indicadores del estado de las políticas públicas en salud en cuatro ejes principales. Un eje de indicadores de la situación del sistema de salud (29 indicadores), un eje institucional (13 indicadores), un eje de percepción (19 indicadores) y un eje de financiamiento (11 indicadores). Así, el observatorio produce una calificación por eje y una calificación total del sistema de salud.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de evaluación, en la medida en que evalúa el desempeño del sistema de salud, y de manera secundaria retos de investigación, ya que dicha evaluación es el resultado de procesos de investigación y compilación de información.

## Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa traslapa.

Es decir, traslapa dado que, introduce nuevas herramientas o instrumentos que no reemplazan, sino que conviven con o hacen disponible información ya existente, contiene información oficial (leyes, decretos, etc) que al provenir de fuentes gubernamentales ya es accesible en otras iniciativas de transparencia, al igual que la información disponible para la construcción de indicadores de aseguramiento, estado de salud, financiamiento, servicios de salud y calidad de vida.

## Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<b>Objetivo</b> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	

2	<b><u>Reto reputacional</u></b> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	4/4	
3	<b><u>Manejo de recursos</u></b> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	1/4	
4	<b><u>Funciones</u></b> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	3/4	
5	<b><u>Plataforma</u></b> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	2/3	
6	<b><u>Retroalimentación usuarios</u></b> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Así Vamos en Salud impulsa la realización de diversos eventos, tales como: foros, paneles, mesas de trabajo, entre otros. Buscan con esta iniciativa, propiciar e impulsar la participación de actores principales, tomadores de decisiones, académicos, expertos, asociaciones gremiales, entre otros.
7	<b><u>Estabilidad institucional</u></b> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
8	<b><u>Periódica</u></b> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
10	<b><u>Actualizada</u></b> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Parcialmente, dado que los diferentes ejes temáticos presentan variedad en su periodicidad. Los indicadores se encuentran actualizados hasta 2016 pero los boletines y otros

				contenidos están hasta 2017.
11	<b>Estandarizada</b> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Hay un formato claro, la información se presenta siempre de la misma forma.
12	<b>Completa</b> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
13	<b>Clara</b> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	3/3	
14	<b>Amigable</b> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Fácil de navegar
15	<b>Comparable</b> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
16	<b>Desagregada</b> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
17	<b>Replicable</b> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
18	<b>Técnica clara</b> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
19	<b>Path dependence</b> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
<b>TOTAL</b>			<b>80,6</b>	



## Iniciativa

### Decisiones Informadas de Medicamentos DIME

## Descripción de la iniciativa

Es una plataforma que contiene información relevante para los ministerios de salud de los ocho países participantes y otros interesados sobre algunos medicamentos de alto impacto financiero de manera que se puedan tomar decisiones de política pública fundamentada alrededor de esos medicamentos.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

DIME es un Bien Público Regional, conformado por ocho (8) países de América Latina. Promueve la gestión inteligente de medicamentos de alto impacto financiero con el fin de mejorar el acceso, la equidad y la eficiencia en el uso de los recursos públicos de salud. Esta iniciativa busca consolidarse como una herramienta que responda a las necesidades de información de los tomadores de decisiones en salud, mediante la disposición de información validada, comparada e independiente sobre precios, cobertura, competencia, uso racional y evaluación de tecnologías sanitarias (ETES) de medicamentos de alto impacto financiero.

### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

Fundación IFARMA

### ¿Quién participa?

#### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

BID, IFARMA y Ministerios de Salud de Colombia, Perú, Ecuador, Chile, República Dominicana, Costa Rica, El Salvador y México.

## Problemas o retos que aborda

DIME busca abordar retos asociados a la fragmentación en la toma de decisiones a nivel regional en América Latina. A través de una plataforma que permita compartir conocimiento

y proveer información sobre medicamentos de alto impacto financiero, pretende apoyar a los gobiernos en la toma de mejores decisiones y contribuir en la consolidación de sistemas de salud sostenibles y equitativos.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de regulación, en la medida en que la información compartida facilita y reduce los costos de la regulación en los países, y evaluación, en la medida en que la información dispuesta en DIME permite evaluar los resultados comparados de políticas nacionales.

### Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa desplaza.

Es decir, desplaza dado que es resultado de transformaciones en el contexto.

### Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	4/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	4/4	La mayoría de la información contenida corresponde a la categoría 3, pero se agrega una información nueva (la correspondiente a evaluaciones regionales de tecnologías)
4	<u>Funciones</u> ¿Qué hace?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	2/3	
5	<u>Plataforma</u> ¿Cómo se visibiliza la información?	(0) No;	1/1	En este caso los usuarios
6	<u>Retroalimentación</u>			

	<u>usuarios</u> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(1) Si; N/A		son los Ministerios de Salud de los países. Está dirigido a los tomadores de decisiones.
7	<u>Estabilidad institucional</u> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
8	<u>Periódica</u> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	No, sin embargo hay aspiraciones de volver esta información periódica y actualizada.
10	<u>Actualizada</u> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	No, sin embargo hay aspiraciones de volver esta información periódica y actualizada.
11	<u>Estandarizada</u> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
12	<u>Completa</u> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
13	<u>Clara</u> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	3/3	
14	<u>Amigable</u> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
15	<u>Comparable</u> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
16	<u>Desagregada</u> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
17	<u>Replicable</u>	(0) No; (1) Si;	0/1	Para las ETES, existe una sección denominada

	¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	N/A		"LINEAMIENTOS Y HERRAMIENTAS PARA EL DESARROLLO Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS ETES EN AMÉRICA LATINA". No obstante, no es clara la fórmula para calcular los precios por DDD ni tampoco cuál es la metodología para las conclusiones y recomendaciones de política pública
18	<u>Técnica clara</u> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
19	<u>Path dependence</u> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
<b>TOTAL</b>			<b>76,6</b>	

## Iniciativa

### Observatorio de Calidad de la Atención en Salud

## Descripción de la iniciativa

Observatorio que busca responder cuál es la calidad de la atención en salud que reciben los colombianos y como mejorarla. Para tal fin, dispone la información y el conocimiento sobre la calidad en la atención en salud, en condiciones de igualdad y transparencia para los ciudadanos y los actores del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

Pretende difundir y consolidar la información relacionada con el Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad de la Atención en Salud (SOGC). Brindar información y herramientas existentes en cuanto al Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad y el Sistema de Información para la Calidad a quienes participan e impulsan los programas de calidad en el país. Incentivar el uso de la información del Sistema Obligatorio de Garantía de Calidad, el Sistema de Información para la Calidad y otras fuentes mediante mesas de trabajo, red de nodos, formación en línea, boletín del observatorio y página web.

### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

Oficina de calidad del Ministerio de Salud y Protección Social.

### ¿Quién participa?

#### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Ministerio de Salud y Protección Social.

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca abordar el reto de la ausencia de información sobre calidad de la atención en salud teniendo en cuenta lo fragmentado del sistema de salud colombiano. Para eso se propuso gestionar y poner a disposición de los usuarios indicadores de calidad que permitan la toma de mejores decisiones.

Así mismo, desde el punto de vista del regulador, la iniciativa busca monitorear cambios en

la calidad de la atención en salud y generar alertas tempranas para la ventual intervención.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de evaluación y de manera secundaria a retos de planeación.

### Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa traslapa y convierte.

Es decir, traslapa dado que, introduce nuevas herramientas o instrumentos que no reemplazan, sino que conviven con o hacen disponible información ya existente, como lo son los indicadores de calidad en salud. Adicionalmente, a raíz de la crisis reputacional del Sistema, se incentivó el reposicionamiento del observatorio con nuevas herramientas y formatos para la presentación de la información relacionada con la calidad de la atención en salud, como por ejemplo el ranking o el ordenamiento de las EPS.

### Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Observaciones puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	4/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	2/4	
4	<u>Funciones</u> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	4/4	
5	<u>Plataforma</u> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	2/3	

6	<b><u>Retroalimentación usuarios</u></b> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
7	<b><u>Estabilidad institucional</u></b> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
8	<b><u>Periódica</u></b> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Parcialmente, dado que los diferentes ejes temáticos presentan variedad en su periodicidad.
10	<b><u>Actualizada</u></b> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
11	<b><u>Estandarizada</u></b> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	El ranking/ordenamiento de EPS tiene diferentes metodologías entre periodos.
12	<b><u>Completa</u></b> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
13	<b><u>Clara</u></b> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	3/3	
14	<b><u>Amigable</u></b> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
15	<b><u>Comparable</u></b> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
16	<b><u>Desagregada</u></b> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	

17	<u>Replicable</u> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
18	<u>Técnica clara</u> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
19	<u>Path dependence</u> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
<b>TOTAL</b>			<b>70,9</b>	



## Iniciativa

### Sistema de Información de Precios de Medicamentos (SISMED)

## Descripción de la iniciativa

Sistema de información que apoya el “proceso de regulación” de precios de medicamentos. Es una herramienta de apoyo a la política de regulación de precios de medicamentos, cuya función es controlar de manera efectiva el incremento de los precios a través de la cadena de comercialización. También permite proteger a los consumidores garantizando la plena transparencia de la gestión.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

1. Normalizar el registro, almacenamiento, flujo, transferencia y disposición de la información.
2. Facilitar la clasificación de medicamentos en Clasificaciones Terapéuticas Relevantes (CTR).
3. Brindar herramientas para clasificar los medicamentos en el régimen de control que les corresponda.
4. Reportar cambios de régimen de los medicamentos.
5. Facilitar el acceso a la información no reservada sobre precios de medicamentos a los actores del Sistema General de Salud y al público en general, en armonía con las políticas del Gobierno en esta materia.

Estos objetivos se establecen en el Anexo de la Circular 04 de 2006.

### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

OTIC Oficina de Tecnologías de Información y Comunicación del Ministerio de Salud.

### ¿Quién participa?

#### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Invima y MinSalud.

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca abordar el reto que representan las asimetrías de información y la variación en los precios de medicamentos. A través de reportes de precios por parte de

quienes comercializan, distribuyen y compran medicamentos, busca corregir imperfecciones del mercado y proveer información útil para la regulación de precios.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de regulación y de manera secundaria retos de planeación.

### Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa desplaza.

Es decir, desplaza dado que fue creado con el fin de hacer seguimiento a precios de medicamentos pero en el contexto de la crisis financiera del 2010 se convirtió en un instrumento para la regulación de precios de medicamentos.

### Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<b>Objetivo</b> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
2	<b>Reto reputacional</b> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	3/4	
3	<b>Manejo de recursos</b> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	4/4	
4	<b>Funciones</b> ¿Qué hace?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	4/4	
5	<b>Plataforma</b> ¿Cómo se visibiliza la información?	(0) No; (1) Si; N/A	2/3	
6	<b>Retroalimentación usuarios</b>	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Cuenta con mesa de ayuda que brinda asistencia técnica al usuario.

	¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?			
7	<b>Estabilidad institucional</b> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
8	<b>Periódica</b> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
10	<b>Actualizada</b> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
11	<b>Estandarizada</b> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	Se requiere mejorar la estandarización de las variables y sus respectivos cálculos.
12	<b>Completa</b> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
13	<b>Clara</b> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	1/3	
14	<b>Amigable</b> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
15	<b>Comparable</b> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
16	<b>Desagregada</b> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
17	<b>Replicable</b> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	En la pagina web no hay un manual en el que se detalle el método en el que se

	procesar)?			recopiló la información y que indica cada columna. Existe problemas en la estandarización de las unidades utilizadas para expresar los precios de las presentaciones comerciales.
18	<u>Técnica clara</u> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
19	<u>Path dependence</u> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
<b>TOTAL</b>			<b>67,7</b>	

## Iniciativa

Consulte la veracidad del Registro Sanitario

## Descripción de la iniciativa

Herramienta para que los consumidores puedan verificar si los productos que van a consumir cuentan con un registro sanitario auténtico.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

Los consumidores colombianos podrán verificar la autenticidad del número del registro sanitario que aparece en los productos que usan y consumen.

### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos.-INVIMA-

### ¿Quién participa?

#### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

INVIMA y Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones MinTic.

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca responder a retos asociados a la información sanitaria no veraz que pueda comprometer la salud de la ciudadanía. En la medida en que la ciudadanía pueda comprobar que los registros sanitarios son verídicos podrá discernir entre productos que han sido sometidos a las pruebas requeridas y aprobados por el INVIMA para su comercialización con garantía de seguridad, y aquellos que no.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de provisión en la medida en que resuelve problemas de información para las transacciones en el mercado de productos que afectan la salud. De manera secundaria aborda retos de Inspección, Vigilancia y Control en la medida en que permite hacer seguimiento a registros sanitarios erróneos.

## Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa traslapa porque es una nueva herramienta que convive con o hace disponible información ya existente.

## Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	3/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?	(1) No; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	1/4	
4	<u>Funciones</u> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	1/4	
5	<u>Plataforma</u> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	3/3	No es un APP sino un mensaje de texto
6	<u>Retroalimentación usuarios</u> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
7	<u>Estabilidad institucional</u> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
8	<u>Periódica</u> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
10	<u>Actualizada</u> ¿La pagina reporta la actualización de la	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	

	información en tiempo real?			
11	<u>Estandarizada</u> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
12	<u>Completa</u> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
13	<u>Clara</u> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	2/3	
14	<u>Amigable</u> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	La forma como se debe ingresar con la información no coincide exactamente con el número de registro que está en el producto (en varios casos se tuvo que eliminar el R1 o R2)
15	<u>Comparable</u> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
16	<u>Desagregada</u> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
17	<u>Replicable</u> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
18	<u>Técnica clara</u> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
19	<u>Path dependence</u> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Disponible en la página web
<b>TOTAL</b>			<b>59,3</b>	

## Observaciones generales relativas con la transparencia

La aplicación desde el celular sólo funciona con dos operadores telefónicos (Tigo y Movistar), lo cual limita accesibilidad de los usuarios. (Sobre todo porque Claro tiene la mayoría de los usuarios en Colombia)



## Iniciativa

### Ensayos clínicos

## Descripción de la iniciativa

La publicación de los protocolos de investigación clínica aprobados.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

La publicación de los protocolos de investigación clínica aprobados. Los protocolos de investigación clínica son documentos que describen todo el proceso y actividades que se realizarán para probar en humanos que un medicamento o dispositivo es seguro y eficaz. Informan lo que se va a investigar y la forma como se va a hacer. Antes de poder proceder con una investigación clínica en Colombia, estos protocolos deben ser aprobados por el INVIMA.

### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

Grupo de Buenas Prácticas Clínicas del Instituto de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA

### ¿Quién participa?

#### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

INVIMA

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca abordar el reto que implica la opacidad en cuanto a cuantos estudios clínicos y de qué tipo se vienen realizando con población Colombiana. Esto para promover la rendición de cuentas pero también para enriquecer la calidad de la investigación clínica en el país.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de evaluación y de manera secundaria a retos de investigación.

## Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa convierte.

Es decir, convierte dado que, fue rediseñada estratégicamente para cumplir nuevos objetivos sobre los llamados globales sobre la información clínica. Por ejemplo, all trails initiative.

## Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	4/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En qué medida aborda el manejo de los recursos?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	2/4	
4	<u>Funciones</u> ¿Qué hace?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	4/4	
5	<u>Plataforma</u> ¿Cómo se visibiliza la información?	(0) No; (1) Si; N/A	2/3	
6	<u>Retroalimentación usuarios</u> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
7	<u>Estabilidad institucional</u> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
8	<u>Periódica</u> ¿La información se	(0) No; (1) Si;	1/1	Anual

	dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	N/A		
10	<b>Actualizada</b> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
11	<b>Estandarizada</b> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
12	<b>Completa</b> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	La información no es completa porque no se publican los resultados clínicos.
13	<b>Clara</b> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	2/3	
14	<b>Amigable</b> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
15	<b>Comparable</b> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
16	<b>Desagregada</b> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
17	<b>Replicable</b> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
18	<b>Técnica clara</b> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
19	<b>Path dependence</b> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	

TOTAL	58,6	
-------	------	--

## Observaciones generales relativas con la transparencia

1. La información se empezó a publicar este año, aunque el contenido abarca la información correspondiente a períodos anteriores.
2. Se reconoce el avance en publicar esta información, pero sería más relevante si se diera a conocer la información clínica asociada a las solicitudes de registro sanitario. La información que está ahí es sobre ensayos clínicos que se hacen en Colombia con productos ya aprobados.
3. No se publican los resultados.

## Iniciativa

### ClicSalud

## Descripción de la iniciativa

Aplicación móvil que les permite a los colombianos, en tiempo real, conocer información de calidad sobre el sistema de salud. Con esta aplicación los usuarios podrán desplegar en la pantalla de su celular todos los precios de un mismo medicamento desarrollados por diferentes laboratorios para así ahorrar dinero al momento de comprar medicamentos, saber cuáles son las EPS e IPS mejor calificadas y, además, en tiempo real calificar el servicio recibido. Así mismo, permite que el usuario radique peticiones, quejas o reclamos a través del app.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

Poner a disposición de la ciudadanía en general una funcionalidad que permita obtener información sobre las tendencias de prescripción, consumo y gasto de los medicamentos cubiertos por el PBSUPC. Permite conocer todos los precios de un mismo medicamento desarrollados por diferentes laboratorios. Adicionalmente, permite conocer un ranking de EPS e IPS mejor calificadas, comprobar bajo múltiples características y en tiempo real calificar el servicio recibido. Así mismo, permite que el usuario radique peticiones, quejas o reclamos a través del app.

### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

Oficina de Tecnologías de Información y Comunicaciones del Ministerio de Salud y Protección Social.

### ¿Quién participa?

#### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Ministerio de Salud y Protección Social junto con el Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación, Colciencias y la Superintendencia de Salud. Unión Europea -FIIAPP - ACTUE Colombia.

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca responder al reto de la disponibilidad de la información útil para los usuarios del sistema de salud que se encontraba fragmentada. A través de una única aplicación busca unir los esfuerzos hechos por diferentes dependencias del Ministerio de Salud y Protección Social y de la Superintendencia de Salud para que el usuario encuentre todo en un solo lugar.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de evaluación y de manera secundaria a retos de Inspección, vigilancia y control dado que presenta Preguntas Quejas y Reclamos en línea con la Superintendencia de Salud y en menor medida de Provisión pues provee información por medio del termómetro de precios para el mejor suministro de medicamentos.

## Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa traslapa.

Es decir, traslapa dado que, introduce nuevas herramientas o instrumentos que no reemplazan, sino que conviven con o hacen disponible información ya existente, como el termómetro de precios de medicamentos y el ranking o ordenamiento de EPS.

## Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	4/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En qué medida aborda el manejo de los recursos?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y	3/4	
4	<u>Funciones</u> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y	2/4	

		visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.		
5	<b>Plataforma</b> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	1/3	
6	<b>Retroalimentación usuarios</b> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
7	<b>Estabilidad institucional</b> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
8	<b>Periódica</b> ¿La información se dispone en periodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Hay algunos componentes como el termómetro de precios que no indica su periodicidad.
10	<b>Actualizada</b> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
11	<b>Estandarizada</b> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
12	<b>Completa</b> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
13	<b>Clara</b> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	3/3	
14	<b>Amigable</b> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
15	<b>Comparable</b> ¿La información se	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	

	presenta siempre de la misma forma en cada periodo?			
16	<u>Desagregada</u> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
17	<u>Replicable</u> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
18	<u>Técnica clara</u> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
19	<u>Path dependence</u> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
<b>TOTAL</b>			<b>58,0</b> <b>6</b>	



## Iniciativa

### POS POPULI

## Descripción de la iniciativa

Herramienta de consulta para el usuario sobre los contenidos (procedimientos, servicios y medicamentos) del plan de beneficios

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

Esta herramienta busca permitir a todos los usuarios afiliados al SGSSS consultar los procedimientos, servicios y medicamentos que tienen derecho en el Plan de Beneficios en Salud con cargo a la UPC (PBSUPC) de una manera ágil, sencilla y dinámica.

### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

Dirección de regulación de beneficios, costos y tarifas del aseguramiento en salud del Ministerio de Salud y Protección Social.

### ¿Quién participa?

#### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Ministerio de Salud y Protección Social

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca resolver el reto de la falta de claridad sobre los contenidos del Plan Obligatorio de Salud (POS), ahora Plan de Beneficios en Salud con cargo a la Unidad de Pago por Capitación (PBSUPC). Las dudas sobre las prestaciones incluidas en el PBSUPC afectaban inicialmente no solo a los usuarios que no sabían a qué tenían derecho, sino las relaciones entre aseguradores (EPS) y prestadores (IPS) de servicios de salud.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de provisión y de manera secundaria retos de regulación

## Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa traslapa y desplaza normas existentes.

Es decir, traslapa porque introduce una nueva forma de presentar la información sobre la cobertura del plan de beneficios en salud que no reemplaza reglas existentes sino que convive con ellas. Y desplaza porque adquirirá nuevas dimensiones a raíz de transformaciones en el contexto. En particular, en el contexto de la ley estatutaria el POS POPULI asumirá nuevas dimensiones porque ante la perspectiva de cobertura integral a los pacientes, independientemente de su forma de financiamiento (si via UPC o Fosyga), pierda interés conocer las coberturas.

## Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/2	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	3/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En qué medida aborda el manejo de los recursos?		3/4	
4	<u>Funciones</u> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	2/4	
5	<u>Plataforma</u> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	2/3	Está solo en web aunque dice que la información está también disponible en App pero no se encuentra.
6	<u>Retroalimentación usuarios</u> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
7	<u>Estabilidad institucional</u>	(0) No; (1) Si;	1/1	En este caso una orden de la corte constitucional

	¿Tiene una normativa propia?	N/A		
8	<b>Periódica</b> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
10	<b>Actualizada</b> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
11	<b>Estandarizada</b> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Hay un formato claro, la información se presenta siempre de la misma forma.
12	<b>Completa</b> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	Los motores de búsqueda de procedimientos y laboratorio no funcionan.
13	<b>Clara</b> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	2/3	La información de medicamentos no está por marca que es lo más intuitivo para los usuarios. Podría incluir instructivos en lenguaje coloquial a cerca de qué significan los términos complejos como "principio activo".
14	<b>Amigable</b> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Fácil de navegar
15	<b>Comparable</b> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
16	<b>Desagregada</b> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	El listado no es descargable en un formato para manipular.
17	<b>Replicable</b> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
18	<b>Técnica clara</b> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	

19	<u>Path dependence</u> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
<b>TOTAL</b>			<b>55</b>	

## Iniciativa

### MEDCOL-STAT

## Descripción de la iniciativa

Módulo de información descriptivo de corte transversal perteneciente al aplicativo POS PÓPULI que agrupa, normaliza, consolida y brinda información sobre las prestaciones farmacéuticas del Plan de Beneficios en Salud con Cargo a la Unidad de Pago por Capitación (PBSUPC), basados en la información de prestaciones en salud del año 2014.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

1. Poner a disposición de la ciudadanía en general una funcionalidad que permita obtener información sobre las tendencias de prescripción, consumo y gasto de los medicamentos cubiertos por el PBSUPC.
2. Presentar información sobre el gasto per cápita por cada principio activo y región como entrada a los cálculos económicos de diferentes actores del SGSSS, de una forma abreviada y rápida.
3. Normalizar la información de consumos en Colombia a las unidades de Consumo Mundial para establecer comparaciones de forma precisa.
4. Servir como insumo para comparación de tendencias de consumo en diferentes años para estudios de uso de medicamentos o toma de decisiones (IPS, EPS, Gobierno).
5. Módulo de información que permite conocer estadísticas sobre prescripción, consumo y gasto de los medicamentos del Plan de Beneficios en Salud con cargo a la Unidad de Pago por Capitación (PBSUPC) del régimen contributivo.
6. Permite la comparación internacional de consumo y gasto farmacéutico por Principio activo

## ¿Quién lidera?

### ¿Qué unidad es responsable?

Dirección de Regulación de Beneficios Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud, del Ministerio de Salud y Protección Social.

## ¿Quién participa?

### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Ministerio de Salud y Protección Social.

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca abordar el reto de la falta de información sobre las prescripciones de medicamentos que el sistema provee. Busca ilustrar en el agregado los medicamentos que están siendo prescritos y cubiertos por el sistema con fines ilustrativos para la población y los investigadores, y con fines regulatorios y de seguimiento para los órganos reguladores.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de financiamiento y de manera secundaria a retos de planeación.

## Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa traslapa.

Es decir, traslapa dado que, introduce nuevas herramientas o instrumentos que no reemplazan, sino que conviven con o hacen disponible información ya existente, en particular en relacionado con suficiencia de la UPC.

## Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<b>Objetivo</b> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
2	<b>Reto reputacional</b> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	0/4	
3	<b>Manejo de recursos</b> ¿En qué medida aborda el manejo de los recursos?		4/4	
4	<b>Funciones</b> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información	2/4	

		nueva.		
5	<b>Plataforma</b> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	2/3	
6	<b>Retroalimentación usuarios</b> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
7	<b>Estabilidad institucional</b> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
8	<b>Periódica</b> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
10	<b>Actualizada</b> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
11	<b>Estandarizada</b> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
12	<b>Completa</b> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
13	<b>Clara</b> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	2/3	
14	<b>Amigable</b> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
15	<b>Comparable</b> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
16	<b>Desagregada</b>	(0) No;	0/1	

	¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(1) Si; N/A		
17	<b>Replicable</b> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
18	<b>Técnica clara</b> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
19	<b>Path dependence</b> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
<b>TOTAL</b>			<b>48,3</b>	



INICIATIVAS QUE BUSCAN  
ESTABLECER COMPROMISOS ÉTICOS  
O  
PRINCIPIOS BÁSICOS RELACIONADOS  
CON  
TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA  
INFORMACIÓN

## Iniciativa

Decálogo de medidas prioritarias de transparencia e integridad para la regulación de precios de medicamentos y la definición del plan de beneficios en Colombia

## Descripción de la iniciativa

Contiene compromisos para prevenir los riesgos de corrupción y garantizar la transparencia en dos procesos claves del direccionamiento del sistema de salud. En particular, la regulación de precios de medicamentos y la definición del plan de beneficios.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

Este decálogo contiene compromisos para prevenir los riesgos de corrupción y garantizar la transparencia en dos procesos claves del direccionamiento del sistema de salud, de conformidad con la Constitución y con la legislación vigente, en particular, con la Ley Estatutaria de Salud:

- La regulación de precios de medicamentos.
- La definición del plan de beneficios.

Este Decálogo busca elevar los niveles de confianza y legitimidad a las decisiones que se adoptan en el sistema de salud

### ¿Quién lidera?

#### ¿Qué unidad es responsable?

Dirección de Medicamentos y Tecnologías en Salud del MSPS

Dirección de regulación de beneficios, costos y tarifas del aseguramiento en salud del MSPS

### ¿Quién participa?

#### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Ministerio de Salud y Protección Social

Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República.

Unión Europea, FIIAPP – ACTUE Colombia.

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca abordar el reto de la asimetría existente en el nivel de compromiso con la

transparencia en la toma de decisiones regulatorias. A través de un decálogo de compromisos en pos de la transparencia e integridad en los procesos regulatorios buscaba recoger aprendizajes de procesos regulatorios existentes y garantizar la implementación de buenas prácticas de transparencia e integridad en procesos regulatorios futuros.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de regulación y de manera secundaria retos de planeación

### Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa traslapa.

Agrupar y expresar de forma diferente las reglas existentes, traslapa dado que introduce nuevas herramientas o instrumentos que no reemplazan, sino que convive o hace disponible información ya existente, en particular la relacionada con los procesos de regulación de precios de medicamentos y actualización del plan de beneficios.

### Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/2	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	4/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	2/4	
4	<u>Funciones*</u> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	1/4	
5	<u>Plataforma</u>	(1) App;	2/3	

	¿Cómo se visibiliza la información?	(2) Web; (3) Web y app		
6	<u>Retroalimentación usuarios</u> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	No existieron espacios de discusión con los actores interesados pero si hubo consultas con expertos líderes de opinión y los involucrados en los dos procesos analizados por el decálogo pero no hubo ni existe una consulta amplia con todos los usuarios y actualmente no hay espacios de retroalimentación.
7	<u>Estabilidad institucional</u> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
8	<u>Periódica*</u> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
10	<u>Actualizada*</u> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
11	<u>Estandarizada*</u> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
12	<u>Completa*</u> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
13	<u>Clara*</u> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	3/3	
14	<u>Amigable*</u> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
15	<u>Comparable*</u> ¿La información se	(0) No; (1) Si;	N/A	

	presenta siempre de la misma forma en cada período?	N/A		
16	<u>Desagregada*</u> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
17	<u>Replicable*</u> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
18	<u>Técnica clara*</u> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
19	<u>Path dependence</u> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
<b>TOTAL</b>			<b>65,2</b>	

## Iniciativa

Código de Ética y transparencia de la Cámara Farmacéutica de la ANDI.

## Descripción de la iniciativa

Normas de autoregulación autoimpuestas y acordadas por los laboratorios nacionales e internacionales que forman parte de la Cámara Farmacéutica para su accionar y sus relaciones con los diferentes actores del Sistema de Salud (profesionales de la salud, funcionarios del sistema, pacientes y organizaciones de pacientes) en especial en los temas relacionados con marketing, investigaciones, donaciones, investigaciones de mercados, apoyo a la educación médica, entre otros.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

Con este Código, se pretende promover una cultura ética y un compromiso de transparencia en sus relaciones con los diferentes actores del sector salud, buscando siempre de manera prioritaria el beneficio del paciente y del consumidor, definiendo, adoptando y aplicando unos criterios de actuación estándar como una manifestación de la voluntad del gremio para lograr prácticas éticas y transparentes en el desarrollo de una competencia más sana y justa que preserve la integridad de sus usuarios y proteja el interés general de la sociedad.

### ¿Quién lidera?

### ¿Qué unidad es responsable?

Cámara Farmacéutica de la ANDI.

### ¿Quién participa?

### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

Cámara Farmacéutica de la ANDI y otras entidades que desean adherirse al código.

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca abordar retos reputacionales asociados a las prácticas comerciales de los laboratorios farmacéuticos, en particular, aunque no únicamente, la relación con profesionales e instituciones prestadoras de servicios de salud.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de regulación y de manera secundaria retos de Inspección, Vigilancia y Control.

## Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa reemplaza.

Es decir, introduce nuevas normas porque es la primera vez que la Cámara Farmacéutica introduce reglas de autorregulación.

## Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	3/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?	(4) Explícitamente en el objetivo	1/4	
4	<u>Funciones*</u> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	4/4	
5	<u>Plataforma</u> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	2/3	
6	<u>Retroalimentación usuarios</u> ¿Existieron o existen espacios de retroalimentación de usuarios?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
7	<u>Estabilidad institucional</u> ¿Tiene una normativa	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	

	propia?			
8	<u>Periódica*</u> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	Se publicaron dos consultas pero se desconoce si existen otras consultas o procesos aún no publicados.
10	<u>Actualizada*</u> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
11	<u>Estandarizada*</u> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
12	<u>Completa*</u> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
13	<u>Clara*</u> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	3/3	
14	<u>Amigable*</u> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
15	<u>Comparable*</u> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
16	<u>Desagregada*</u> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	Se considera en detalle la información relacionada con el caso y su resultado.
17	<u>Replicable*</u> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
18	<u>Técnica clara*</u> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
19	<u>Path dependence</u>	(0) No; (1) Si;	0/1	



	¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	N/A		
<b>TOTAL</b>			<b>55,17</b>	

\*Relacionado no con el Código de Ética en sí mismo, si no con que se publicará (consultas absueltas por el Grupo Técnico y algunos de los casos decididos por el Comité de Ética).

## Observaciones generales relativas con la transparencia

No parece (o al menos no es claro en la página web) que el Comité de Ética Externo (órgano decisorio) esté en funcionamiento o se haya concretado la lista de elegibles (ya que se conforma un Comité por caso).

Sólo las compañías o la propia ANDI (Junta de la Cámara farmacéutica o junta de Dirección General) pueden nominar candidatos para la lista de elegibles.

Los casos de incumplimiento del código que decida el Comité de Ética no necesariamente serán públicos. La publicación es parte del castigo. Es una de las sanciones morales.

Sólo personas con "interés legítimo", pueden interponer denuncias.

La denuncia "debe" contener las pruebas, por lo cual pareciera que el Comité de Ética Externo no tiene mucha capacidad de investigación. Da a entender que no se puede denunciar para que investiguen.

El denunciante debe correr con los costos del proceso y pagarlos anticipadamente. Es un desincentivo.

El Código propende porque el propósito de los eventos a los que asisten profesionales de la salud sea académico y científico.

En algunos temas (por ejemplo "Información de Promoción o "Investigación y Ensayos Clínicos") el código no agrega nada en relación con lo ya exigido por las normas de Colombia.

## Iniciativa

Código de ética AFIDRO

## Descripción de la iniciativa

El Código de Ética constituye el conjunto de normas por las que, haciendo uso de su potestad de autorregulación, las compañías farmacéuticas asociadas a AFIDRO han acordado regirse tanto en el ámbito de la promoción de medicamentos como en el de la interrelación con los distintos actores del sistema de salud.

## Objetivo general de la iniciativa

### ¿Qué pretende hacer?

Mecanismo de autorregulación de la Industria Farmacéutica de Investigación y Desarrollo (I&D) en Colombia, con el fin de establecer las pautas y criterios con base en los cuales se entablarán las relaciones comerciales, de capacitación, contractuales, etc., con los diferentes actores que participan en el sector de la salud, buscando siempre y de manera prioritaria el beneficio del paciente. Busca promover una industria farmacéutica transparente y siempre atenta a cualquier práctica que pudiera arriesgar el acatamiento de los principios éticos concebidos para garantizar el bienestar de la sociedad y el desarrollo de una industria responsable con su entorno; busca igualmente ser parámetro de actuación para los laboratorios de I&D en Colombia, unificando criterios éticos frente a temas sensibles para la sociedad.

### ¿Quién lidera?

### ¿Qué unidad es responsable?

Unidad Deontológica con funciones exclusivamente relacionadas con la socialización, capacitación y cumplimiento del Código y ofrecer un mecanismo de consulta a las compañías asociadas sobre las disposiciones contenidas.

### ¿Quién participa?

### ¿Qué entidad(es) está(n) involucrada(s)?

AFIDRO

## Problemas o retos que aborda

Esta iniciativa busca abordar retos reputacionales asociados a las prácticas comerciales de los laboratorios farmacéuticos, en particular, aunque no únicamente, la relación con profesionales e instituciones prestadoras de servicios de salud.

### ¿A qué componente del arreglo institucional le apunta?

Esta iniciativa aborda principalmente retos de regulación y de manera secundaria a retos de inspección, vigilancia y control.

### Tipo de cambio institucional que promueve

Esta iniciativa Convierte.

Es decir, Convierte dado que fue relanzada o rediseñada estratégicamente para cumplir nuevos objetivos.

### Puntaje para el ranking

	Variable	Valores posibles	Puntaje	Descripción puntaje
1	<u>Objetivo</u> ¿Tiene un objetivo descrito en el aplicativo?	(0) No; (1) Si; N/A	1/1	
2	<u>Reto reputacional</u> ¿En qué medida aborda retos reputacionales?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	3/4	
3	<u>Manejo de recursos</u> ¿En que medida aborda el manejo de los recursos?	(1) Nada; (2) Parcialmente (3) Suficientemente (contempla el abordaje reputacional o de recursos pero no es el objetivo principal de la iniciativa); (4) Explícitamente en el objetivo	1/4	
4	<u>Funciones*</u> ¿Qué hace?	(1) Visibiliza información existente; (2) Procesa y visibiliza información existente; (3) Agrega, procesa y visibiliza información existente; (4) Recoge, procesa y visibiliza información nueva.	4/4	
5	<u>Plataforma</u> ¿Cómo se visibiliza la información?	(1) App; (2) Web; (3) Web y app	2/3	
6	<u>Retroalimentación usuarios</u> ¿Existieron o existen	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	

	espacios de retroalimentación de usuarios?			
7	<u>Estabilidad institucional</u> ¿Tiene una normativa propia?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
8	<u>Periódica*</u> ¿La información se dispone en períodos previamente y claramente establecidos?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
10	<u>Actualizada*</u> ¿La pagina reporta la actualización de la información en tiempo real?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
11	<u>Estandarizada*</u> ¿La información se presenta siguiendo patrones claros?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
12	<u>Completa*</u> ¿Toda la información que se promete está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
13	<u>Clara*</u> ¿La información se presenta utilizando lenguaje coloquial y apela al sentido común?	(1) No clara; (2) Describe el contenido pero no lo traduce a lenguaje coloquial; (3) Describe el contenido y lo traduce a lenguaje coloquial	0/3	
14	<u>Amigable*</u> ¿Es fácil de navegar?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
15	<u>Comparable*</u> ¿La información se presenta siempre de la misma forma en cada período?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
16	<u>Desagregada*</u> ¿La información presenta los datos en detalle (y no solo un indicador ya procesado)?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
17	<u>Replicable*</u> ¿Pone a disposición los datos brutos (sin procesar)?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	

18	<u>Técnica clara*</u> ¿La fórmula o la ficha técnica están disponibles y son claras?	(0) No; (1) Si; N/A	N/A	
19	<u>Path dependence</u> ¿La historia, origen o quienes somos de la iniciativa está disponible?	(0) No; (1) Si; N/A	0/1	
<b>TOTAL</b>			<b>34,4</b>	

\*Relacionado no con el Código de Ética en sí mismo, si no con que se publicará (consultas absueltas por el Grupo Técnico y algunos de los casos decididos por el Comité de Ética).

## Observaciones generales relativas con la transparencia

Cabe resalta que en la búsqueda realizada no fue posible disponer de información publicada sobre funcionamiento y resultados de los órganos de operación del Código 1) Unidad Deontológica, 2) Comisión de Ética, 3) Tribunal Externo de Ética, 4) Instancia Superior de Apelación. Más aún, en ninguna parte se menciona la posibilidad de publicar los resultados de los casos ni siquiera como sanción, como en el caso del código de ética de la Cámara Farmacéutica de la ANDI.

Por otra parte, se encontró una convocatoria abierta para la conformación del Tribunal Externo de Ética y la Instancia Superior de Apelación: <https://www.afidro.org/convocatoria-tribunal-externo-de-etica-e-instancia-superior-de-apelacion/>, al igual que en el punto 7 del informe anual de gestión del Presidente Ejecutivo a la Asamblea se menciona que en la segunda mitad de 2016 empezaron a llegar las primeras quejas:

<https://www.afidro.org/convocatoria-tribunal-externo-de-etica-e-instancia-superior-de-apelacion/>. De igual manera, se encontró información sobre los pagos hechos a organizaciones de pacientes:

<https://www.afidro.org/wp-content/uploads/Apoyos-Asociaciones-de-Pacientes-2.pdf>.

Se conoce que la denuncia la puede hacer cualquier persona y que esta debe pagar el 25% de los costos asociados al proceso; si pierde paga el excedente y si gana, el infractor debe pagar.

El código tiene dos tipos de sanciones: las de participación (suspensión del derecho al voto o, incluso, expulsión del gremio) y las legales (denuncia de la conducta a las autoridades competentes por parte del gremio).

Finalmente, se exige como "requisito de procedibilidad" contactar primero al presunto

infractor y se requiere pruebas como requisito de la denuncia, lo que se tiene el indicio de que existen mayores posibilidades de investigar, al igual que se permiten denuncias anónimas.